

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

05 августа 2024 года

адрес

Черемушкинский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Пименовой Е.О., при секретаре фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-2567/24 по иску Шантар Елены Константиновны к Шантар Алексею Дмитриевичу о разделе совместно нажитого имущества, по встречному иску Шантар Алексея Дмитриевича к Шантар Елене Константиновне о разделе совместно нажитого имущества,

УСТАНОВИЛ:

Истец Шантар Е.К. обратилась в суд с иском, уточненным в порядке ст. 39 ГПК РФ, к ответчику о разделе совместно нажитого имущества, мотивируя свои требования тем, что стороны состоят в зарегистрированном в браке, брачный договор не заключали, в период брака не смогли договориться о разделе совместно нажитого имущества, в связи с чем просит суд произвести раздел имущества нажитого в период брака следующим образом:

определить в собственность Шантар А.Д. $\frac{1}{4}$ доли квартиры по адресу: адрес, Теплый Стан, адрес, стоимость сумма; признать неотделимые улучшения в виде капитального ремонта недвижимого имущества квартиры по адресу: адрес, Теплый Стан, адрес на сумму сумма совместно нажитыми супругами в период брака и определить в собственность Шантар А.Д. указанные неотделимые улучшения в виде капитального ремонта недвижимого имущества квартиры по адресу: адрес, Теплый Стан, адрес на сумму сумма; определить в собственность Шантар А.Д. комплект товаров по договору купли-продажи № 845-0004-00203 от 12.08.2021 г.: кухонная мебель по индивидуальным размерам, вытяжка телескопическая KRONA KAMILA slim 600 black/inox, измельчитель пищевых отходов BONE CRUSHER BC500, наружные крепления для стеклянной стеновой панели, стеновая панель на общую сумму сумма; шкаф 2-створчатый фио/графит софт- сумма; комод фио/графит софт - сумма; обувница Дженни-3 дуб Сосна – сумма; пуф Лого, черный- сумма; стеллажи в гардеробной по индивидуальным размерам – сумма; диван кровать Мадейра 009,2 кофейный/коричневый – сумма; светильник потолочный Natali Kovaltseva 81038/8C, размер 50*9* 50 см- сумма, светильник – 17 274,сумма., светильник -сумма, светильник потолочный Natali Koval -сумма

Всего движимого имущества на сумму сумма Итого всего имущества на сумму: сумма

Определить в собственность Шантар Е.К. транспортное средство марки марка автомобиля Matik 2012 года выпуска, идентификационный номер (VIN): VIN-код, цвет черный, регистрационный знак ТС стоимостью сумма; определить в собственность Шантар Е.К. земельный участок, общей площадью 881 кв.м., расположенный по адресу: адрес, адрес, стоимостью сумма Признать объект незавершенного строительства, площадью 84,0 кв.м. расположенный на земельном участке, по адресу: адрес, адрес совместной собственностью, произведенной сторонами в период брака и определить в собственность Шантар Е.К. стоимостью сумма

Итого определить в собственность Шантар Е.К. имущество на сумму сумма

Взыскать с Шантар А.Д. в пользу Шантар Е.К. денежную компенсацию в размере $\frac{1}{2}$ денежных средств, уплаченных Шантар Е.К. по кредитному договору №

PILCARHBT82105261414, заключенному 26.05.2021 года Шантар Е.К. с адрес, а именно: сумма, денежную компенсацию в размере $\frac{1}{2}$ денежных средств, уплаченных Шантар Е.К. по кредитному договору №0910-Р-6102048490, заключенному 30.03.2016 г. Шантар Е.К. с ПАО «Сбер», а именно: сумма, денежную компенсацию в размере $\frac{1}{2}$ денежных средств, уплаченных Шантар Е.К. по кредитному договору № PILPARHBT82012071214, заключенному 07.12.2020 г. Шантар Е.К. с адрес, а именно: сумма Всего: сумма

Произвести взаимозачет денежной компенсации половины стоимости имущества в размере сумма причитающейся ответчику Шантар А.Д. и компенсации половиной денежных средств, уплаченных Шантар Е.К. по указанным кредитным договорам в размере сумма Получившуюся разницу в размерах компенсаций на сумму сумма взыскать с Шантар А.Д. в пользу Шантар Е.К.

В порядке ст. 137 ГПК РФ ответчик Шантар А.Д. обратился в суд со встречными исковыми требованиями к Шантар Е.К., в соответствии с которыми просил произвести раздел совместно нажитого имущества между Шантар Е.К. и Шантар А.Д. следующим образом:

определить в собственность Шантар Е.К. транспортное средство марки марка автомобиля Matik 2012 года выпуска, идентификационный номер (VIN): VIN-код, цвет черный, регистрационный знак ТС стоимость сумма

Определить в собственность Шантар А.Д.: настенная сплит-система Electrolux EACS-12HAV/N3J21Y - сумма; шкаф 2-створчатый фио/графит софт- сумма; комод фио/графит софт - сумма; обувница Дженни-3 дуб Сосна - сумма; пуф Лого, черный- сумма; стеллажи в гардеробной по индивидуальным размерам - сумма; диван кровать Мадейра 009.2 кофейный/коричневый – сумма; светильник потолочный Natali Kovaliseva 81038/8C, размер 50*9*50см - сумма, светильник – сумма; светильник потолочный Natali Koval – сумма Всего имущества на общую сумму сумма

Взыскать с Шантар Е.К. разницу в стоимости доли каждого супруга совместно нажитого имущества в пользу Шантар А.Д. в размере сумма

Истец Шантар Е.К. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, обеспечила явку своего представителя.

Представитель истца Шантар Е.К. по доверенности в судебное заседание явился, исковые требования поддержал.

Ответчик Шантар А.Д. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, обеспечил явку своего представителя.

Представитель ответчика Шантар А.Д. по доверенности фио в судебное заседание явился, исковые требования поддержал, представил возражения, в которых указал, что Шантар А.Д. являлся собственником транспортного средства Хендай Кртт, 2017 г. выпуска, которую он получил в порядке наследования. 9 апреля 2023 г. Шантар А.Д. продал указанное транспортное средство за сумма Указанные денежные средства пошли в счет оплаты $\frac{1}{4}$ доли в жилом помещении, расположенном по адресу: адрес, Теплый Стан, адрес, а также сумма Шантар А.Д. добавил из собственных денежных средств, в результате чего считает, что указанное жилое помещение разделу не подлежит, поскольку денежные средства получены от продажи наследственного имущества и в порядке дарения. Также указал, что истцом не представлено доказательств несения расходов на покупку кухонной мебели, замену оконных стеклопакетов, металлической двери с установкой. адрес и жилой дом на нем, собственником которого является Шантар А.Д., не может быть разделен, поскольку дом является объектом незавершенного строительства, не поставлен на кадастровый учет.

Руководствуясь ст. 167 ГПК РФ суд рассмотрел дело в отсутствие неявившихся сторон.

Суд, выслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, полагает, что

исковые требования истца подлежат частичному удовлетворению.

Законный режим имущества супругов регулируется статьей 256 ГК РФ и главой 7 Семейного кодекса РФ.

В соответствии со статьей 256 ГК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества (пункт 1).

Правила определения долей супругов в общем имуществе при его разделе и порядок такого раздела устанавливаются семейным законодательством (пункт 4).

В соответствии с пунктом 1 статьи 33 Семейного кодекса РФ законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное.

Согласно статье 34 Семейного кодекса РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

В совместной собственности супругов, как следует из пункта 2 статьи 34 Семейного кодекса РФ, а также норм гражданского законодательства, может находиться любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, не изъятое из гражданского оборота, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

В статье 36 Семейного кодекса РФ определены виды имущества, относящиеся к личной (раздельной) собственности супругов. Так, имущество, принадлежащее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

В соответствии с пунктами 1 - 3 статьи 38 Семейного кодекса РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов.

Общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению, а в случае не достижения соответствующего соглашения раздел общего имущества осуществляется судом, который сам определяет по требованию супругов, какое имущество подлежит передаче каждому из них.

При разделе имущества супругов суд определяет состав имущества, подлежащего разделу, выделяет доли, причитающиеся супругам, и конкретные предметы из состава общего имущества, которые выделяются каждому исходя из пожеланий супругов, наличия профессиональных интересов, состояния здоровья и других факторов. В случае превышения стоимости переданного имущества причитающейся доли или если раздел конкретных вещей в соответствии с долями невозможен, может быть присуждена компенсация (денежная или иная).

Согласно п.15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 №15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п. п. 1 и 2 ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела. В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения

дела, либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества учитываются также общие долги супругов (п. 3 ст. 39 СК РФ) и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи. Не является общим совместным имуществом, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши (ст. 36 СК РФ).

В силу статьи 39 Семейного кодекса РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Согласно пункту 2 статьи 253 ГК РФ распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности, осуществляется по согласию всех участников, которое предполагается независимо от того, кем из участников совершается сделка по распоряжению имуществом.

Судом установлены следующие обстоятельства.

Стороны состоят в зарегистрированном браке, заключенным 27 января 2007 года Черемушкинским отделом ЗАГС Управления ЗАГС адрес, о чем составлена актовая запись 166.

Брачный договор супругами не заключался.

За период брака супругами было нажито следующее имущество: квартира, расположенная по адресу: адрес, Теплый Стан, адрес; материалы неотделимых улучшений указанной квартиры; кухонная мебель по индивидуальным размерам; вытяжка телескопическая KRONA KAMILA slim 600 black/Inox; измельчитель пищевых отходов BONE CRUSHER BC500; наружные крепления для стеклянной стеновой панели; стеновая панель; шкаф 2-створчатый фио/графит софт; комод фио/графит софт; обувница Дженни-3 дуб Сосна; пуф Лого, черный; стеллажи в гардеробной по индивидуальным размерам; диван кровать Мадейра 009,2 кофейный/коричневый; светильник потолочный Natali Kovaltseva 81038/8C, размер 50*9*50 см.; 2 светильника; светильник потолочный Natali Koval; транспортное средство марки марка автомобиля Matik 2012 года выпуска, идентификационный номер (VIN): VIN-код, цвет черный, регистрационный знак ТС; земельный участок, общей площадью 881 кв.м., расположенный по адресу: адрес, адрес; объект незавершенного строительства, площадью 84,0 кв.м. расположенный на земельном участке, по адресу: адрес, адрес.

Из объяснения сторон судом установлено, что указанное транспортное средство приобретено сторонами в период брака и на момент рассмотрения дела по существу находится в пользовании Шантар Е.К.

Определением Черемушкинского районного суда от 11 апреля 2024 г. по делу была назначена оценочная экспертиза рыночной стоимости имущества.

Согласно заключению эксперта фио «Центр научных исследований экспертизы» №ЭЗ-178/2024 установлено, что рыночная стоимость транспортного средства марки марка автомобиля, 2012 г. выпуска, г.р.з. У 528888 УЕ99 составляет сумма; рыночная стоимость квартиры, расположенной по адресу: адрес составляет сумма; рыночная стоимость материалов неотделимых улучшений квартиры, расположенной по адресу: адрес составляет сумма; рыночная стоимость земельного участка, расположенного по адресу: адрес, адрес, с кадастровым номером 50:26:0080610:1020 составляет сумма; рыночная стоимость строительных материалов (дом и другие строительные объекты), находящиеся по адресу: адрес, адрес, составляет сумма

Стороны с представленным заключением экспертизы ознакомлены, не оспаривали.

Оснований сомневаться в правильности данного заключения не имеется, поскольку выводы эксперта являются достоверными, основанными на полном и всестороннем исследовании объектов, они соответствуют ценам на рынке недвижимости с учетом параметров спорного имущества и его состояния на момент проведения осмотра. Оснований не доверять заключению у суда не имеется, экспертиза проведена экспертом в соответствии с определением суда, что свидетельствует об отсутствии заинтересованности эксперта в исходе дела, эксперт предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ.

Стороны по делу не оспорили заключение данной экспертизы, равно как и не заявили ходатайств о проведении повторной или дополнительной судебной экспертизы, в связи с чем, суд при разрешении заявленных исковых требований и определении размера денежной компенсации, подлежащей взысканию, считает возможным руководствоваться определенным размером действительной стоимости спорного имущества экспертами.

Разрешая исковые требования о разделе совместно нажитого супругами фио имущества, суд приходит к следующему.

Соглашение о добровольном разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью, между бывшими супругами не достигнуто, брачный договор не заключался.

По общему правилу при разделе совместного имущества суд должен строго придерживаться принципа (начала) равенства долей супругов и лишь в исключительных случаях суд вправе отступить от начала равенства.

Оснований для отступления от принципа равенства долей супругов сторонами суду не представлено, требований таких не заявлено.

На основании установленных обстоятельств и пояснений сторон, принимая во внимание, что брачного договора супруги не заключали, суд признает доли супругов Шантар Е.К. и Шантар А.Д. в общем имуществе равными.

В силу статьи 254 ГК РФ раздел общего имущества между участниками совместной собственности, а также выдел доли одного из них могут быть осуществлены после предварительного определения доли каждого из участников в праве на общее имущество. При разделе общего имущества и выделе из него доли, если иное не предусмотрено законом или соглашением участников, их доли признаются равными. Основания и порядок раздела общего имущества и выдела из него доли определяются по правилам статьи 252 настоящего Кодекса постольку, поскольку иное для отдельных видов совместной собственности не установлено настоящим Кодексом, другими законами и не вытекает из существа отношений участников совместной собственности.

Учитывая положения действующего семейного законодательства Российской Федерации, правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации, отсутствие между сторонами брачного договора в отношении спорного имущества, суд приходит к выводу о равенстве долей в праве собственности на 1/4 доли в квартире по адресу: адрес; транспортное средство марки марка автомобиля, 2012 года выпуска, г.р.з. У528УЕ99; земельный участок по адресу: адрес, адрес, кадастровый №50:26:0080610:1020.

Таким образом, доли супругов составят по 1/2 доли в праве на на 1/4 доли в квартире по адресу: адрес; транспортное средство марки марка автомобиля, 2012 года выпуска, г.р.з. У528УЕ99; земельный участок по адресу: адрес, адрес, кадастровый №50:26:0080610:1020.

Довод ответчика Шантар А.Д. о том, что жилое помещение, расположенное по адресу: адрес, Теплый Стан, адрес, приобретена на денежные средства, полученные от продажи наследственного имущества и в порядке дарения и поэтому не является совместно нажитым имуществом и должно быть в его единоличной собственности несостоятелен, поскольку в материалах дела отсутствуют доказательства, из которых возможно было бы проследить

источник происхождения денежных средств уплаченных Шантар А.Д. за спорную квартиру.

В ходе рассмотрения дела, судом установлено и сторонами не оспаривалось, что в пользовании Шантар Е.К. находится транспортное средство марки марка автомобиля, 2012 года выпуска, г.р.з. У528УЕ99; земельный участок по адресу: адрес, адрес, кадастровый №50:26:0080610:1020, а также расположенный на нем объект. В пользовании Шантар А.Д. находится $\frac{1}{4}$ доля в квартире, расположенной по адресу: адрес.

Разрешая иски Шантар Е.К. и встречные иски Шантар А.Д. в части раздела совместно нажитого имущества, с учетом изложенного ими в исковом заявлении, во встречном исковом заявлении, данных пояснений в судебном заседании, полагает необходимым оставить данное имущество той стороне, в собственности и пользовании которого оно находится.

При определении имущества в виде предметов мебели, предметов домашнего обихода и бытовой техники, а также неотделимых улучшений в квартире, исходя из того, что указанные неотделимые улучшения в виде капитального ремонта недвижимого имущества квартиры по адресу: адрес, Теплый Стан, адрес на сумму сумма являются неотъемлемой частью указанной квартиры, а также комплект товаров по договору купли-продажи № 845-0004-00203 от 12.08.2021 г.: кухонная мебель по индивидуальным размерам, вытяжка телескопическая KRONA KAMILA slim 600 black/Inox, измельчитель пищевых отходов BONE CRUSHER BC500, наружные крепления для стеклянной стеновой панели, стеновая панель на общую сумму сумма; шкаф 2-створчатый фио/графит софт- сумма; комод фио/графит софт - сумма; обувница Дженни-3 дуб Сосна – сумма; пуф Лого, черный- сумма; стеллажи в гардеробной по индивидуальным размерам – сумма; диван кровать Мадейра 009,2 кофейный/коричневый – сумма; светильник потолочный Natali Kovaltseva 81038/8С, размер 50*9* 50 см- сумма, светильник – 17 274,сумма., светильник -сумма, светильник потолочный Natali Koval -сумма находится в указанной квартире и приобреталось данное имущество супругами в конкретную квартиру для ее благоустройства, суд считает, что указанное имущество необходимо оставить тому из супругов, в пользовании которого оно находится, в связи с чем, суд полагает возможным передать Шантар А.Д. в собственность следующее имущество: кухонная мебель по индивидуальным размерам, вытяжка телескопическая KRONA KAMILA slim 600 black/Inox, измельчитель пищевых отходов BONE CRUSHER BC500, наружные крепления для стеклянной стеновой панели, стеновая панель на общую сумму сумма; шкаф 2-створчатый фио/графит софт- сумма; комод фио/графит софт - сумма; обувница Дженни-3 дуб Сосна – сумма; пуф Лого, черный- сумма; стеллажи в гардеробной по индивидуальным размерам – сумма; диван кровать Мадейра 009,2 кофейный/коричневый – сумма; светильник потолочный Natali Kovaltseva 81038/8С, размер 50*9* 50 см- сумма, светильник – 17 274,сумма., светильник -сумма, светильник потолочный Natali Koval -сумма, на общую сумму сумма

Стоимость указанного движимого имущества подтверждена представленными в материалы дела квитанциями, сторонами в ходе рассмотрения дела не оспаривалась.

Таким образом, в связи с тем, что при разделе общего имущества супругов Шантар Е.К. была передана его большая часть, то с последней подлежит взысканию в пользу Шантар А.Д. денежная компенсация за превышение стоимости выделенного имущества в размере сумма, (7 769 385 руб.-6 292 482,38/2) поскольку в пользу Шантар А.Д. передано имущество на общую сумму сумма (рыночная стоимость $\frac{1}{4}$ доли квартиры, расположенной по адресу: адрес, Теплый Стан, адрес – 4 234 654,75 + движимое имущество на общую сумму - сумма, неотделимые улучшения в виде капитального ремонта недвижимого имущества квартиры по адресу: адрес, Теплый Стан, адрес на сумму сумма); в пользу Шантар Е.К. – на сумму сумма (рыночная стоимость транспортного средства марки марка автомобиля сумма + рыночная

стоимость земельного участка, расположенного по адресу: адрес, адрес сумма + рыночная стоимость строительных материалов (дом и другие строительные объекты расположенные на указанном выше земельном участке сумма))

Таким образом, суд приходит к выводу с учетом раздела совместно нажитого имущества в равных долях, распределения каждому из супругов, с учетом разницы в стоимости имущества, суд полагает необходимым взыскать с Шантар Е.К. в пользу Шантар А.Д. денежную компенсацию в размере сумма

В соответствии с п. 3 ст. 39 адрес кодекса РФ общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

Согласно п. 2 ст. 45 адрес кодекса РФ взыскание обращается на общее имущество супругов по общим обязательствам супругов, а также по обязательствам одного из супругов, если судом установлено, что все, полученное по обязательствам одним из супругов, было использовано на нужды семьи.

Таким образом, для возложения солидарной обязанности по возврату заемных средств обязательство должно являться общим, то есть, как следует из п. 2 ст. 45 СК РФ, возникнуть по инициативе обоих супругов в интересах семьи, либо являться обязательством одного из супругов, по которому все полученное было использовано на нужды семьи.

Пунктом 2 ст. 35 СК РФ, п. 2 ст. 253 ГК РФ установлена презумпция согласия супруга на действия другого супруга по распоряжению общим имуществом.

Однако положения о том, что такое согласие предполагается также в случае возникновения у одного из супругов долговых обязательств с третьими лицами, действующее законодательство не содержит.

Напротив, в силу п. 1 ст. 45 СК РФ, предусматривающего, что по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга, допускается существование у каждого из супругов собственных обязательств.

Следовательно, в случае заключения одним из супругов договора займа или совершения иной сделки, связанной с возникновением долга, такой долг может быть признан общим лишь при наличии обстоятельств, вытекающих из п. 2 ст. 45 СК РФ, бремя доказывания которых лежит на стороне, претендующей на распределение долга.

Однако суд не нашел оснований для удовлетворения требований истца (ответчика по встречному иску) фио о признании долговым обязательством по кредитным договорам № P1LCARHBT82105261414, заключенному 26.05.2021 г., №0910-P-6102048490, заключенному 30.03.2016 г. № P1LPAHBT82012071214, заключенному 07.12.2020 г., поскольку доказательств, свидетельствующих о расходовании заемных денежных средств на нужды семьи истцом не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 - 198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования и встречные иски удовлетворить частично.

Признать совместно нажитым имуществом супругов Шантар Елены Константиновны и Шантар Алексея Дмитриевича:

- 1/4 доли в квартире по адресу: адрес;
- транспортное средство марки марка автомобиля, 2012 года выпуска, г.р.з. У528УЕ99;
- земельный участок по адресу: адрес, адрес, кадастровый №50:26:0080610:1020;

Определить размер долей супругов Шантар Елены Константиновны и Шантар Алексея Дмитриевича в указанном имуществе равными, по 1/2 доле за каждым.

Признать право собственности за Шантар Еленой Константиновной на транспортное средство марки марка автомобиля, 2012 года выпуска, г.р.з. У528УЕ99, на земельный участок по адресу: адрес, адрес, кадастровый №50:26:0080610:1020, включая строительные материалы (дом и другие строительные объекты) на сумму сумма

Признать право собственности за Шантар Алексеем Дмитриевичем на 1/4 долю в квартире по адресу: адрес, неотделимые улучшения в квартире в размере сумма, движимое имущество в размере сумма

Взыскать с Шантар Елены Константиновны в пользу Шантар Алексея Дмитриевича денежную компенсацию в размере сумма

В остальной части исковых и встречных исковых требований - отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Черемушкинский районный суд адрес в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Решение суда в окончательной форме изготовлено 12.08.2024 г.

Судья

Е.О. Пименова