

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

город Москва

30 сентября 2024 года

Дорогомиловский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Таланиной Г.Н., при секретаре судебного заседания Никоновой М.А., помощнике судьи Пантюховой А.Н., с участием:

государственных обвинителей – помощников Дорогомиловского межрайонного прокурора г.Москвы Семенищева А.О., Солониной О.А., Бахновой Т.А., Смирнова Н.С., подсудимого Кравченко Д.С.,

его защитника в лице адвоката МГКА «Колотушкин, Миклашевская и партнеры» Левина В.А., представившего удостоверение № 18514 и ордер № 572 от 04 декабря 2023 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

Кравченко Дмитрия Сергеевича, 01 июля 1993 года рождения, уроженца г.Рубежное Луганской области Украины, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: Луганская Народная Республика, г.Рубежное, ул.Ленина, д.48, кв.84, фактически проживавшего по адресу: Луганская Народная Республика, г. Старобельск, ул. Кирова, д.31/1, женатого, имеющего малолетнего ребенка 2018 года рождения, со средним специальным образованием, официально не трудоустроенного, не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 210, ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Кравченко Дмитрий Сергеевич совершил: мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, совершенное с причинением значительного ущерба гражданину, организованной группой; мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, совершенное с причинением значительного ущерба гражданину, организованной группой.

Есин К.В. совместно с Антиповым И.И. и Мешалкиным С.Е., имея умысел на систематическое совершение тяжких преступлений корыстной направленности – мошенничеств, то есть хищений чужого имущества граждан (преимущественно социально незащищенных лиц престарелого возраста, в том числе одиноко проживающих) путем обмана на территории г. Москвы, Московской области и г. Санкт-Петербурга, в точно не установленное следствием дату и время, но не позднее 29 июня 2018 года, при не установленных следствием обстоятельствах, в точно не установленном следствием месте, на территории г. Москвы, создали организованную группу.

Для достижения желаемого преступного результата Есин К.В. совместно с Антиповым И.И. и Мешалкиным С.Е. разработали план создания организованной группы с четким распределением ролей среди участников, основным направлением деятельности которой являлось совершение мошенничеств под видом установки отводных труб холодного и горячего водоснабжения и водоотведения в квартире (далее – ХВС и ГВС), действительной необходимости и целесообразности в замене и установке которых не было, а качество материалов и выполненных работ фактически только ухудшало работоспособность системы ХВС и ГВС.

Согласно преступному плану Есин К.В. совместно с Антиповым И.И. и Мешалкиным С.Е., осознавая общественную опасность своих действий, формировали организованную группу следующим образом:

Учитывая характер и степень общественной опасности совершенных подсудимым преступлений, данные о личности подсудимого, принимая во внимание способ и мотив совершения преступлений, учитывая, что фактические обстоятельства совершенных преступлений не могут свидетельствовать о меньшей степени их общественной опасности, суд не находит оснований для применения ст.ст. 64, 73, ч.2 ст.53.1 УК РФ в отношении подсудимого Кравченко Д.С., а также для изменения категории преступлений, в совершении которых обвиняется подсудимый, на менее тяжкую, в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ.

Окончательное наказание подсудимому суд считает необходимым назначить на основании ч.3 ст.69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний.

С учетом положений п. «б» ч.1 ст.58 УК РФ отбывание Кравченко Д.С. лишения свободы суд назначает в исправительной колонии общего режима.

Решая вопрос о мере пресечения в отношении подсудимого Кравченко Д.С. до вступления приговора в законную силу, суд учитывает обстоятельства преступлений, данные о личности Кравченко Д.С., в связи с чем, а также в целях обеспечения исполнения приговора, суд считает необходимым оставить без изменения ранее избранную в отношении Кравченко Д.С. меру пресечения в виде заключения под стражу.

Вопрос о судьбе вещественных доказательств по уголовному делу №11901540179002427, из которого выделено настоящее уголовное дело, решен приговором Дорогомилловского районного суда от 10 января 2023 года в отношении Мешалкина С.Е., Антипова И.И., Есина К.В., Романова А.С., Кунда А.В., Цевашева Д.В., Голубева А.А., Мокиенко М.А., Маркина Д.А., Молоткова А.А., Рязанова Д.А., Бутенко К.А., Файзуллина В.В., Гончаренко А.В., Букина М.И., Римашевской В.А., Фролова А.Д., Завалишина М.С., Воронина Д.Ю., Яшина К.А., Шора Я.А. При настоящем уголовном деле вещественных доказательств не имеется.

Гражданских исков, подлежащих рассмотрению судом в рамках настоящего уголовного дела, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307, 308, 309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать **Кравченко Дмитрия Сергеевича** виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159 УК РФ, по которым назначить ему наказание:

по ч. 4 ст. 159 УК РФ - в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года;

по ч. 4 ст. 159 УК РФ - в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательно назначить Кравченко Д.С. наказание в виде 4 (четырёх) лет лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Срок отбывания наказания Кравченко Д.С. исчислять со дня вступления приговора в законную силу. Зачесть в срок отбывания Кравченко Д.С. наказания период его содержания под стражей с момента фактического задержания, то есть с 13 июня 2023 года до дня вступления приговора в законную силу.

В соответствии с п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ (в редакции Федерального закона от 03 июля 2018 года № 186-ФЗ) время содержания Кравченко Д.С. под стражей с 13 июня 2023 года до дня вступления приговора в законную силу, зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима, с учетом положений, предусмотренных ч.3.3 ст.72 УК РФ.

Меру пресечения Кравченко Д.С. в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Оправдать **Кравченко Дмитрия Сергеевича** по предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 210 УК РФ, за отсутствием в его деянии состава данного преступления, на основании п.3 ч.2 ст.302 УПК РФ.

В соответствии с ч.1 ст.134 УПК РФ признать за Кравченко Д.С. право на реабилитацию.

Разъяснить Кравченко Д.С. порядок возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием, в порядке, установленном главой 18 УПК РФ.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня получения копии приговора, копия приговора вручается участникам процесса в течение пяти суток со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Ходатайство об участии в суде апелляционной инстанции осужденный вправе заявить в течение 15 суток со дня вручения ему копии приговора и в тот же срок со дня вручения ему копии апелляционного представления или апелляционной жалобы, затрагивающих его интересы.

Председательствующий



Г.Н. Таланина