

**ПРИГОВОР**  
**Именем Российской Федерации**

адрес

13 сентября 2022

года

**Хорошевский районный суд адрес в составе:**  
председательствующего судьи Будигина Д.В.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником  
судьи фио, секретарем фио,  
с участием  
государственного обвинителя – помощника Хорошевского  
межрайонного прокурора адрес Касаткина А.Б.,  
подсудимых Сижажева А.М., фио,  
защитников – адвокатов фио, фио,  
рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в  
отношении:

**Сижажева Ахмеда Мухамедовича**, паспортные данные,  
гражданина РФ, со средним образованием, неженатого, детей не  
имеющего, работающего водителем такси, зарегистрированного по  
адресу: адрес, ранее не судимого,

**Чуканова Андрея Александровича**, паспортные данные,  
гражданина РФ, с высшим образованием, неженатого, детей не  
имеющего, работающего в ООО «Технострой» в должности  
менеджера по логистике, зарегистрированного по адресу: адрес,  
адрес, ранее не судимого,

обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного  
ч. 3 ст. 30 п.п. «а, б» ч. 3 ст. 228.1 Уголовного кодекса РФ

**УСТАНОВИЛ:**

**Сижажев А.М., Чуканов А.А. каждый совершили  
незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств в  
значительном размере.**

Так, Сижажев А.М., Чуканов А.А. без цели последующего  
сбыта, для личного употребления, незаконно, группой лиц хранили  
наркотическое средство в салоне автомобиля марки марка  
автомобиля Поло государственный регистрационный знак Т 175  
77, общей массой 1,68 г. (0,67 г, 0,75 г, 0,26 г), в нарушение  
Федерального закона РФ от 08 января 1998 года № 3-ФЗ «О  
наркотических средствах и психотропных веществах» (с

изменениями и дополнениями), которое согласно заключения эксперта № 19/613 ЭКЦ УВД на ММ ГУ МВД России по адрес от 24.12.2021 г., содержит в своём составе наркотическое средство – мефедрон (4-метилметкатинон), включенное в Список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, утвержденный постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», и которое согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 01 октября 2012 г. № 1002 "Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации" - является значительным размером, вплоть до 27 сентября 2021 года 22 часов 30 минут, когда были задержаны сотрудниками полиции по адресу: адрес, 66 км МКАД внешняя сторона, а вышеуказанные наркотические средства были изъяты из незаконного оборота, в ходе проведения осмотра места происшествия, проведенного сотрудниками полиции 28 сентября 2021 года в период времени с 00 часов 00 минут по 01 часа 00 минут.

Подсудимый Сижажев А.М. в судебном заседании в хранении наркотических средств признал в полном объеме, указал, что не намеревался сбывать наркотическое средство. Указал, что 27 сентября 2021 года примерно в 18 часов он (Сижажев А.М.) на своем транспортном средстве забрал фио из гостиницы в районе адрес, адрес, после чего они совместно направились на адрес, где забрали девушку по имени Диана, после чего втроем направились в адрес, где Сижажев А.М. должен был забрать посылку, на ранее оговоренных условиях. После указанных событий они втроем направились в адрес адрес, забрать, ранее приобретенную Чукановым А.А. посредством аккаунта Сижажева А.М. и мобильного телефона последнего, оплаченную банковской картой фио посредством приложения «Сбербанк онлайн», «закладку». При этом следовавшая с ними девушка по имени Диана относительно намерений Сижажева А.М., фио забрать ранее приобретенную ими «закладку» осведомлена не была. Приехав по адресу: адрес, они

(Сижажев А.М., Чуканов А.А.) вышли из автомобиля, в котором оставалась девушка по имени Диана, направились по заранее полученных координатам с целью отыскания «закладки». Далее, Сижажев А.М. обнаружил сверток, положил его в куртку, надетую на нем (Сижажеве А.М.) после чего направился в автомобиль. Далее Сижажев А.М. снял с обнаруженного свертка изоленгу, внутри свертка находилось два пакетика, которые по возвращению в транспортное средство Сижажев А.М. положил в подстаканник консоли, находящегося между водительским и пассажирским сиденьями и коробкой передач автомобиля. Далее они поехали в адрес, однако по пути следования в адрес были остановлены сотрудниками ГИБДД, а наркотические средства были изъяты сотрудниками полиции.

Допрошенный в судебном заседании Чуканов А.А. вину в хранении наркотических средств признал в полном объеме, указал, что 27.09.2022 года он (Чуканов А.А.) созвонился с фио и попросил отвезти его (фио) в адрес, на что Сижажев А.М. согласился. В этот день фио приехал за Чукановым А.А. в отель, расположенному по адресу: адрес, после чего они направились на адрес адрес, где забрали знакомую фио девушку по имени Диана. Далее, они втроем проследовали в адрес, где Сижажев А.М. должен был забрать посылку, содержимое которой им известно не было. После этого, они втроем направились в адрес, девушка по имени Диана все время по пути их следования спала на заднем сиденье автомобиля. Прибыв в адрес Сижажев А.М., Чуканов А.А. направились искать, ранее приобретенную посредством мобильного телефона «закладку», которую, спустя какое-то время нашел Сижажев А.М., после чего они вернулись в автомобиль, и он (Сижажев А.М.) положил наркотическое средство в подстаканник консоли, находящегося между водительским и пассажирским сиденьем и рычага коробки передач автомобиля. После этого втроем направились в адрес, однако их транспортное средство по пути следования было остановлено сотрудниками ГИБДД, а наркотическое средство изъято сотрудниками полиции.

Допросив подсудимых, свидетеля обвинения, огласив показания неявившихся свидетелей, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к выводу, что вина подсудимых в незаконном хранении без цели сбыта наркотических средств в значительном размере, совершенное группой лиц установлена и подтверждается следующими доказательствами:

- показаниями свидетеля **фио**, допрошенной в ходе судебного заседания, пояснившей, что 27.09.2021 года, примерно, в 18 ч. 00 мин. ей позвонил знакомый по имени Андрей, с которым она знакома месяца 3-4, познакомились на вечеринке, и попросил поехать с ним в адрес, поскольку последний решил пройти курс лечения от наркозависимости в клинике. В этот же день её (фио) по адресу: адрес, ждал Андрей и таксист по имени фио. Она (фио) села на заднее пассажирское сиденье, в автомобиль «Фольсваген Поло» и они поехали в адрес. С собой у нее была собака. Во время следования фио и Андрей остановились, вышли из автомобиля, и их (Сижажева А.М., фио) не было примерно 5-6 минут. Она (фио) осведомлена о том, что Чуканов А.А. является потребителем наркотических средств. Во время следования, в машине она (фио) видела у Андрея капли «Тропикамид» и шприцы. Чуканов А.А. вел себя подозрительно, и она (фио) решила, что последний под воздействием наркотиков. Далее, по пути следования автомобиль остановился и они (Сижажев А.М. и Чуканов А.А.) вышли из машины оба, ей (фио) ничего не говорили, их не было несколько минут и она (фио) вышла из автомобиля, чтобы погулять с маленькой собакой, которая была у нее с собой. После указанных событий они втроем поехали дальше, и их остановили сотрудники ГИБДД. При этом она (фио) не видела, чтобы Сижажев А.М., Чуканов А.А. по пути употребляли наркотические средства, что-то передавали друг другу, так как спала. Пояснила, что когда она (фио) садилась в автомобиль, спросила у Сижажева А.М. и фио имеется ли у них наркотические вещества, и они ответили: Нет, не имеется, после чего она (фио) легла спать. После того, как транспортное средство было остановлено сотрудниками ГИБДД, последние стали осматривали автомобиль, в котором были обнаружены свертки с белым порошком, а также какие - то таблетки у водителя, на пассажирском месте, где сидел Чуканов А.А., был обнаружен использованный шприц;

- показаниями свидетеля **фио**, оглашенными в судебном заседании, в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, согласно которым последний состоит в должности оперуполномоченного ОУР УВД по адрес ГУ МВД России по адрес. 27 сентября 2021 года в ночное время суток он прибыл по адресу: адрес, 66 км МКАД внешняя сторона. По прибытию на указанный адрес был произведен осмотр места происшествия, для чего были приглашены двое понятых. В ходе осмотра было установлено, что автомобиль марки марка автомобиля Поло регистрационный знак ТС желтого цвета (такси),

располагался на островке безопасности. В салоне автомобиля на коврик переднего пассажирского сидения был обнаружен пакет из прозрачного полимерного материала с порошком белого цвета внутри, в подстаканнике возле ручки селектора переключения передач обнаружены два пакетика из прозрачного полимерного материала с порошком белого цвета внутри и трубка из полимерного материала белого цвета, за водительским сидением был обнаружен медицинский шприц, под водительским сидением было обнаружено 5 блистеров с таблетками с надписью «Лирика». Обнаруженные предметы были изъяты и упакованы в соответствующие конверты с подписями понятых и других участвующих лиц. По факту произведенного осмотра был составлен протокол осмотра места происшествия, подлинность которого была заверена его (фио) подписью, подписями понятых, подписью эксперта. Замечаний и дополнений в ходе проведения осмотра места происшествия не поступало (т. 2 л.д. 23-24);

- **показаниями свидетеля фио**, данными на стадии предварительного следствия, оглашенными в судебном заседании в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, согласно которым последний состоит в должности инспектора ДПС 8 ОСБ ДПС ГИБДД по адрес. 27 сентября 2021 года по адресу: адрес, МКАД 66 км, внешняя сторона, примерно в 22 часа 30 минут была остановлена автомашина марки марка автомобиля Поло регистрационный знак ТС. В данной автомашине находились водитель и двое пассажиров, а именно фио, Чуканов А.А. и фио Он (фио) подошел к водителю данной автомашины, представился и попросил предъявить документы, удостоверяющие личность. Пассажиры данного автомобиля показались ему (фио) подозрительными, они начали заметно нервничать, у них дрожали руки. Было принято решение позвонить в дежурную часть ОМВД России по адрес и вызвать следственно-оперативную группу (т. 2 л.д. 21-22);

- **показаниями свидетеля фио**, данными на стадии предварительного следствия, оглашенными в судебном заседании, в порядке ч. 1 ст. 281 УПК РФ, согласно которым 27.09.2021 года в ночное время он (фио) ехал на своем автомобиле по МКАД в адрес, где в районе 66 км его остановил сотрудник ДПС, представился и попросил принять участие в качестве понятого при проведении осмотра места происшествия. После чего они проследовали к припаркованному автомобилю марки марка автомобиля Поло», регистрационный знак ТС желтого цвета, где находились сотрудники полиции и ранее неизвестные граждане. После чего в

период времени с 00 часа 00 минут по 01 час 00 минут 28.09.2021 года в ходе осмотра места происшествия на коврике перед передним пассажирским сидением был обнаружен прозрачный целлофановый пакет с порошком белого цвета внутри, в подстаканнике возле ручки переключения передач обнаружены два прозрачных полиэтиленовых пакета с порошком белого цвета внутри и полимерная трубка белого цвета, за сидением водителя был обнаружен медицинский шприц, под водительским сидением обнаружен пакет, в котором находились замотанные скотчем 5 пластинок с таблетками. После осмотра обнаруженные предметы были упакованы в конверты. После этого, сотрудник полиции составил соответствующий протокол, в котором, убедившись в его правильности, участвующие лица поставили свои подписи, предварительно прочитав его (т. 2 л.д.14-15);

Также вина подсудимых Сижажева А.М., ф.и.о. подтверждается письменными материалами уголовного дела, а именно:

- **карточкой происшествия**, зарегистрированной в КУСП Отдела МВД России по адрес № 20647 от 27 сентября 2021 г. (т.1 л.д. 3);

- **рапортом об обнаружении признаков преступления** инспектора ДПС 8 ОСБ ДПС ГИБДД ГУ МВД России по адрес ф.и.о, согласно которому 27.09.2021 года в 22 часа 30 минут была остановлен автомобиль марки марка автомобиля «Поло» гос. номер Т 175 77 под управлением Сижажева А.М. ...паспортные данные В ходе осмотра места происшествия из салона указанного автомобиля были изъяты три пакетика с порошкообразным веществом белого цвета, которое впоследствии оказалось наркотическим средством – мефедрон, и упаковки с таблетками, которые впоследствии оказались сильнодействующим веществом – трамадол (т. 1 д.д.4);

- **протоколом осмотра места происшествия от 28 сентября 2021 года**, проведенного по адресу: адрес, 66 км МКАД внешняя сторона, в ходе которого был осмотрен автомобиль марки марка автомобиля «Поло» государственный регистрационный знак Т 175 77, в салоне которого на коврике переднего пассажирского сидения был обнаружен пакет из прозрачного полимерного материала с порошком белого цвета внутри, в подстаканнике возле ручки селектора переключения передач обнаружены два пакетика из прозрачного полимерного материала с порошком белого цвета внутри и трубка из полимерного материала белого цвета, за



г, 0,50 г, 0,50 г, 0,50 г, 0,50 г, 0,50 г, 0,50 г, 0,49 г), представленные в сейф-пакете №70713238, содержат в своем составе сильнодействующее вещество – трамадол (трамал) ((+/-)-транс-2-[(диметиламино)метил]-1-(м-метоксифенил)циклогексанол), внесенный в Список сильнодействующих веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного Кодекса Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации № 964 от 29 декабря 2007 года (с изменениями и дополнениями). 5 однотипных таблеток розового цвета, общей массой 1,59 г (0,32 г, 0,32 г, 0,32 г, 0,32 г, 0,31 г), представленные в сейф-пакете № 70713238, содержат в своем составе сильнодействующее вещество – трамадол (трамал) ((+/-)-транс-2-[(диметиламино)метил]-1-(м-метоксифенил)циклогексанол), внесенный в Список сильнодействующих веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного Кодекса Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации № 964 от 29 декабря 2007 года (с изменениями и дополнениями). Вещества общей массой 11,20 г (0,40 г, 0,40 г) из 28 капсул, представленные в сейф-пакете № 70713238, содержат в своем составе сильнодействующее вещество – прегабалин, внесенный в Список сильнодействующих веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного Кодекса Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации № 964 от 29 декабря 2007 года (с изменениями и дополнениями). На поверхностях: трубки из сейф-пакета № 70713237 и шприца из конверта, обнаружены следы наркотического средства – мефедрон (4-метилметкатинона), внесенного в Список 1 Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681 (с изменениями и дополнениями). Определить массу следов не представляется возможным ввиду микроскопически малого количества веществ (т. 1 л.д. 187-194);

- **протоколом осмотра предметов (документов) от 22 февраля 2022 года**, согласно которому были осмотрены: три сейф-пакета № 70713236, 70713237, 70713238, каждый из которых опечатан оттиском печати «ГУ МВД России по адрес центр № 12/14 ...». Горловины осматриваемых сейф-пакетов перевязаны с

помощью бечевки белого цвета с биркой, на которой имеется оттиск прямоугольного штампа «ЭКЦ Управление внутренних дел ГУ МВД России по адрес». Упаковка видимых нарушений не имеет. Без нарушения целостности упаковки изъятие объектов невозможно. При осмотре в виду возможного уничтожения объектов конверт не вскрывался; конверт из бумаги коричневого цвета, снабженный рукописной пояснительной надписью и неразборчивыми подписями, выполненными красителем синего цвета. Упаковка видимых нарушений не имеет. Без нарушения целостности упаковки изъятие объектов невозможно. При осмотре в виду возможного уничтожения объектов конверт не вскрывался. Согласно заключению эксперта № 19/613 от 24 декабря 2021 года ЭКЦ УВД на ММ ГУ МВД России по адрес вещество массой 0,25 г, представленное в сейф-пакете № 70713236, содержит в своем составе наркотическое средство – мефедрон (4-метилметкатинон), внесенный в Список 1 Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681 (с изменениями и дополнениями). Вещества массами 0,66 г и 0,74 г, представленные в сейф-пакете № 70713237, содержат в своем составе наркотическое средство – мефедрон (4-метилметкатинон), внесенный в Список 1 Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681 (с изменениями и дополнениями). 20 однотипных таблеток белого цвета, общей массой 9,98 г (0,50 г, 0,50 г, 0,50 г, 0,50 г, 0,50 г, 0,50 г, 0,50 г, 0,50 г, 0,50 г, 0,49 г, 0,50 г, 0,50 г, 0,50 г, 0,50 г, 0,50 г, 0,50 г, 0,50 г, 0,50 г, 0,49 г), представленные в сейф-пакете №70713238, содержат в своем составе наркотическое средство – трамадол (трамал) ((+)-транс-2-[(диметиламино)метил]-1-(метоксифенил)циклогексанол), внесенный в Список сильнодействующих веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного Кодекса Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации № 964 от 29 декабря 2007 года (с изменениями и дополнениями). 5 однотипных таблеток розового цвета, общей массой 1,59 г (0,32 г, 0,32 г, 0,32 г, 0,32 г, 0,31 г), представленные в сейф-пакете № 70713238, содержат в своем составе сильнодействующее вещество – трамадол (трамал) ((+)-транс-2-[(диметиламино)метил]-1-(м-



болезненным состоянием психики, которое лишало бы его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими в период, относящийся к инкриминируемому деянию, не страдал и не страдает в настоящее время. Как следует из материалов уголовного дела и данных настоящего обследования, в период инкриминируемого деяния у фио не обнаруживалось признаков какого-либо временного психического расстройства, которое лишало бы его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, о чем свидетельствуют последовательный и целенаправленный характер его действий, сохранность ориентировки в окружающем и воспоминаний о событиях юридически значимого периода, отсутствие признаков помрачения сознания, психотической симптоматики. В настоящее время по своему психическому состоянию Чуканов А.А. также может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, понимать характер и значение уголовного судопроизводства, своего процессуального положения, самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию своих прав и обязанностей, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания. Клинических признаков наркомании и алкоголизма у фио в настоящее время не выявлено. В применении принудительных мер медицинского характера, в лечении от наркомании и медико-социальной реабилитации в порядке, установленном ст.72.1 УК РФ, Чуканов А.А. не нуждается. (т. 1 л.д. 156-158);

**- заключением комиссии экспертов № 2419-3 от 20.12.2021 года** из выводов которой следует, что Сижажев А.М. каким-либо хроническим психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием психики, которое лишало бы его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими в период, относящийся к инкриминируемому деянию, не страдал и не страдает в настоящее время. Как следует из материалов уголовного дела и данных настоящего обследования, в период инкриминируемого деяния у Сижажева А.М. не обнаруживалось признаков какого-либо временного психического расстройства, которое лишало бы его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, о чем свидетельствуют последовательный и

целенаправленный характер его действий, сохранность ориентировки в окружающем и воспоминаний о событиях юридически значимого периода, отсутствие признаков помрачения сознания, психотической симптоматики. В настоящее время по своему психическому состоянию Сижажев А.М. также может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, понимать характер и значение уголовного судопроизводства, своего процессуального положения, самостоятельно совершать действия, направленные на реализацию своих прав и обязанностей, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значения для уголовного дела, и давать показания. Клинических признаков наркомании и алкоголизма у Сижажева А.М. в настоящее время не выявлено. В применении принудительных мер медицинского характера, в лечении от наркомании и медико-социальной реабилитации в порядке, установленном ст. 72.1 УК РФ, Сижажев А.М. не нуждается (т. 1 л.д.146-146).

Следственными органами действия Сижажева А.М. и ф.и.о.А, были квалифицированы по ч. 3 ст. 30, п. "а, б" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, как покушение, на незаконный сбыт наркотических средств, то есть умышленные действия, непосредственно направленные на совершение незаконного сбыта наркотических средств, совершенный группой лиц по предварительному сговору, в значительном размере, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от них обстоятельствам.

Давая правовую оценку действиям подсудимого, государственный обвинитель отказался от обвинения Сижажеву А.М., Чуканову А.А. по ч. 3 ст. 30, п. "а,б" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, придя к выводу, что анализ совокупности исследованных в судебном заседании доказательств свидетельствует о том, что бесспорных и убедительных доказательств, указывающих на то, что Сижажев А.М., Чуканов А.А. имели умысел на сбыт наркотических средств, в материалах дела не представлено и в судебном заседании не установлено. Сбыт наркотических средств ничем объективно не подтвержден, доводы Сижажева А.М., ф.и.о. о приобретении наркотических средств для личного употребления ничем не опровергнуты, в связи с чем просил переqualифицировать действия Сижажева А.М., ф.и.о. на ч. 1 ст. 228 УК РФ, как незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств в значительном размере совершенное группой лиц.

Проверив материалы уголовного дела, оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к

выводу о том, что вина подсудимых Сижажева А.М., фио в совершении незаконного хранения, без цели сбыта, наркотических средств в значительном размере совершенное группой лиц подтверждается доказательствами, непосредственно исследованными в судебном заседании, письменными материалами уголовного дела, показаниями свидетелей фио, фио, фио, фио

Приведенным выше показаниям свидетелей у суда оснований не доверять нет, поскольку они последовательны, логичны, не имеют существенных противоречий, согласуются между собой и совокупностью приведенных выше доказательств по уголовному делу, которым у суда оснований не доверять нет.

Доказательств недостоверности приведенных выше показаний свидетелей, данных об оговоре ими подсудимых Сижажева А.М., фио, их заинтересованности в исходе по уголовному делу, в материалах уголовного дела нет, суду не представлено и судом не выявлено, а поэтому их показания суд берет в основу приговора.

Судом исследованы и иные приведенные выше доказательства, письменные материалы уголовного дела, следственные действия, их содержание, ход и результаты, зафиксированные в соответствующих протоколах, которые проведены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и суд не усматривает фундаментальных нарушений уголовно-процессуального закона, допущенных в ходе предварительного следствия, влекущих признание недопустимыми доказательств, положенных в основу приговора, а поэтому суд их берет в основу приговора.

Заключение судебной химической экспертизы соответствует требованиям ст. 204 УПК РФ, экспертное исследование проведено на основании постановления следователя, в пределах поставленных вопросов, входящих в компетенцию эксперта, которому разъяснены положения ст. 57 УПК РФ, он предупрежден об уголовной ответственности.

Суд доверяет показаниям подсудимых Сижажева А.М., фио данным в ходе судебного заседания, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного следствия, согласуются с показаниями приведенных выше свидетелей, письменными материалами дела.

Как следует из материалов уголовного дела, Сижажев А.М., Чуканов А.А. были задержаны сотрудниками полиции, и при них было обнаружено наркотическое средство, которое было изъято.

Таким образом, оперативной информации сотрудникам правоохранительных органов относительно причастности Сижажева А.М. и фио к сбыту наркотических средств не представлялось, и в материалах уголовного дела не подтверждена. При задержании у Сижажева А.М. и фио изъяты вещества общей массой 1,68 г., которое согласно заключения эксперта № 19/613 ЭКЦ УВД на ММ ГУ МВД России по адрес от 24.12.2021 г., содержит в своём составе наркотическое средство – мефедрон (4-метилметкатинон), т.е. в значительном размере.

Обстоятельства незаконного хранения фио, Чукановым А.А. наркотического средства в значительном размере, группой лиц нашло свое объективное подтверждение в материалах уголовного дела, однако информация относительно сбыта наркотического средства не была подтверждена.

Суд отмечает, что квалификация действий Сижажева А.М., фио по ч. 3 ст. 30 п.п. «а, б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ следственным органом была осуществлена лишь с учетом обстоятельств дела, однако указанные обстоятельства, не могут свидетельствовать об умысле подсудимых Сижажева А.М., фио на его сбыт, в отсутствие конкретных действий, связанных с его распространением. Для выводов о наличии в действиях подсудимых умысла именно на сбыт наркотического средства, должна быть совокупность признаков, то есть размещение наркотического средства в удобной для сбыта расфасовке, наличие соответствующей договоренности с потребителем, наличие подтвержденной оперативной информации и иных признаков, что в данном случае представленными доказательствами не подтверждается, т.е. по сути, в ходе судебного следствия нашло свое подтверждение совершение незаконного хранения без цели сбыта наркотических средств, группой лиц, в значительном размере.

Анализируя приведенные выше доказательства, суд отмечает, что в деле не имеется фактических данных, опровергающих установленные судом обстоятельства о том, что обнаруженное и изъятое наркотическое средство, Сижажев А.М., Чуканов А.А. незаконно хранили без цели сбыта, совершенное группой лиц в связи, с чем в силу ст. 14 УПК РФ о презумпции невиновности, все неустранимые сомнения должны быть истолкованы в пользу подсудимых.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым переквалифицировать действия подсудимых Сижажева А.М., фио с ч. 3 ст. 30, п. «а, б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ на ч. 1 ст. 228 УК РФ, так

как из представленных по делу доказательств следует, что Сижажев А.М. и Чуканов А.А., действуя совместно, хранили при себе вещество – вышеназванное наркотическое средство, группой лиц для личного употребления, при этом у подсудимых не обнаружено предметов и приспособлений для сбыта наркотических средств, равно как отсутствуют сведения о том, что сотрудники полиции и следственные органы располагали какими-либо сведениями или оперативной информацией о причастности Сижажева А.М., фио к незаконному распространению наркотических средств.

Таким образом, суд приходит к убеждению о доказанности вины подсудимых Сижажева А.М., фио в совершении незаконного хранения, без цели сбыта, наркотических средств в значительном размере, совершенное группой лиц и поэтому суд квалифицирует действия подсудимых по ч. 1 ст. 228 Уголовного кодекса РФ.

Суд исключает из обстоятельств преступления указание на незаконное приобретение наркотических средств в значительном размере, поскольку в ходе предварительного следствия не установлены и не указаны в предъявленном Сижажеву А.М., Чуканову А.А. обвинении точное место, время приобретения наркотических средств.

Подсудимым Сижажеву А.М., Чуканову А.А. на предварительном следствии проведены судебные психиатрические экспертизы, согласно которым не установлено у подсудимых каких-либо психических заболеваний или психических расстройств, в силу которых они могли бы не понимать значение и общественную опасность своих действий или руководить ими. Доводы экспертов суд находит убедительными, а выводы обоснованными, а так как субъектом преступления может быть вменяемое лицо, суд считает подсудимых Сижажева А.М., фио, каждого, вменяемыми лицами в отношении инкриминируемого им деяния и подлежащими уголовной ответственности за содеянное.

Суд, обсуждая вопрос о назначении наказаний подсудимым Сижажеву А.М., Чуканову А.А., учитывает содеянное ими, характер и степень общественной опасности содеянного ими, их преступные роли, данные об их личности.

Допрошенный по характеристике личности фио свидетель фио охарактеризовала фио исключительно с положительной стороны.

В качестве обстоятельств смягчающих наказание Чуканову А.А. суд в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, учитывает признание

вины, раскаяние в содеянном, состояние здоровья подсудимого, наличие положительных характеристик, грамот, благодарностей.

Постановляя приговор, суд при наличии к тому оснований, предусмотренных ч. 1 ст. 35 УК РФ, вправе признать совершение преступления в составе группы лиц, без предварительного сговора обстоятельством, отягчающим наказание, со ссылкой на п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ.

Таким образом, в качестве отягчающего наказания Чуканову А.А. обстоятельством, судом в соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ признает совершение преступления группой лиц.

Допрошенная по характеристике личности Сижажева А.М. свидетель фио охарактеризовала Сижажева А.М. исключительно с положительной стороны.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств Сижажеву А.М. суд в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, учитывает признание вины, раскаяние в содеянном, оказание материальной помощи сожительнице и ее детям.

Постановляя приговор, суд при наличии к тому оснований, предусмотренных ч. 1 ст. 35 УК РФ, вправе признать совершение преступления в составе группы лиц, без предварительного сговора обстоятельством, отягчающим наказание, со ссылкой на п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ.

Таким образом, в качестве отягчающего наказания Сижажеву А.М. обстоятельством, судом в соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ признает совершение преступления группой лиц.

Суд, в соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ, учитывает влияние назначаемого наказания на исправление подсудимых Сижажева А.М., фио, каждого в отдельности, и на условия жизни их семей.

Суд, с учетом содеянного, наличия смягчающих и отягчающего наказания обстоятельств, данных о личностях подсудимых Сижажева А.М., фио, считает, что подсудимым Сижажеву А.М., Чуканову А.А., каждому, надлежит назначить наказание в виде реального лишения свободы, поскольку более мягкие виды наказаний не будут способствовать исправлению подсудимых, предупреждению совершения ими новых преступлений.

Суд, на основании п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ, полагает, что подсудимым Сижажеву А.М., Чуканову А.А., исходя из обстоятельств дела, и данных о личности каждого подсудимого назначить отбывание наказания в исправительной колонии общего режима.

На основании п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания Сижажева А.М., фио АА. под стражей подлежит зачету в срок лишения свободы из расчета один день за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

В соответствии с положениями [пункта 2 части 5](#) и [пункта 2 части 6 статьи 302](#) УПК РФ, если время содержания под стражей, засчитанное на основании [части 3.1 статьи 72](#) УК РФ, поглощает срок назначенного наказания, то суд постановляет приговор с назначением наказания и освобождением от его отбывания, а осужденный подлежит немедленному освобождению в зале суда в силу положений [пункта 3 статьи 311](#) УПК РФ.

Оценивая установленные судом обстоятельства дела, суд считает необходимым ранее избранную в отношении подсудимых Сижажева А.М., фио меру пресечения в виде заключения под стражу отменить.

Суд разрешает судьбу вещественных доказательств по уголовному делу в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 307, 308, 309 Уголовно-процессуального кодекса РФ, суд

#### ПРИГОВОРИЛ:

Сижажева Ахмеда Мухамедовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 5 (пять) месяцев с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Срок отбывания наказания осужденному Сижажеву А.М. исчислять со дня вступления приговора суда в законную силу.

На основании п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ зачесть осужденному Сижажеву А.М. в срок отбывания наказания время его содержания под стражей со дня фактического задержания 27 сентября 2021 г. до дня вступления приговора суда в законную силу из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в виде лишения свободы.

В связи с полным отбытием назначенного наказания осужденному Сижажеву А.М. - меру пресечения в виде заключения под стражу - отменить.

Осужденного Сижажева Ахмеда Мухамедовича из - под стражи освободить в зале суда.

Чуканова Андрея Александровича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) года 5 (пять) месяцев с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Срок отбывания наказания осужденному Чуканову А.А. исчислять со дня вступления приговора суда в законную силу.

На основании п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ зачесть осужденному Чуканову А.А. в срок отбывания наказания время его содержания под стражей со дня фактического задержания 27 сентября 2021 г. до дня вступления приговора суда в законную силу из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в виде лишения свободы.

В связи с полным отбытием назначенного наказания осужденному Чукановым А.А. - меру пресечения в виде заключения под стражу - отменить.

Осужденного Чуканова Андрея Александровича из - под стражи освободить в зале суда.

Вещественные доказательства:

- оставшееся после проведения исследований и экспертиз вещество, которое является наркотическим средством – мефедрон (4-метилметкатинон) общей массой 1,62 г, сильнодействующее вещество – трамадол (трамал) ((+)-транс-2-[(диметиламино)метил]-1-(м-метоксифенил)циклогексанол) общей массой 11,32 г; вещества из 20 однотипных таблеток белого цвета общей массой 11,32 г, содержащих в своем составе сильнодействующее вещество - трамадол (трамал) ((+)-транс-2-[(диметиламино)метил]-1-(м-метоксифенил)циклогексанол); вещества из 5 однотипных таблеток розового цвета, общей массой 1,59 г, содержащих в своем составе сильнодействующее вещество - трамадол (трамал) ((+)-транс-2-[(диметиламино)метил]-1-(м-метоксифенил)циклогексанол); полимерную трубку белого цвета и медицинский шприц – уничтожить.

- мобильный телефон марки Samsung Galaxy A 31, и мобильный телефон марки iPhone 12 Pro Max – вернуть собственникам по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения через Хорошевский районный суд адрес, а осужденным в тот же срок, но со дня получения им копии приговора.

В случае подачи апелляционных жалоб, осужденные вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем необходимо указать в жалобе или в возражениях на жалобы других участников уголовного судопроизводства.

Судья  
Будигин Д.В.